

Factores exógenos y desempeño de negocios de artesanía en México

Exogenous factors and performance of handicraft business in Mexico

Gustavo, León-Vargas¹, Arcelia, Toledo-López²

Resumen

El sector artesanal en México representa una fuente de ingresos para millones de personas y contribuye a la diversidad cultural y económica del país. Los micros y pequeños negocios (MyPes) de artesanía han enfrentado por años desafíos como competencias desleales, alta dependencia del mercado turístico, capacidades administrativas y digitales limitadas, y vulnerabilidad ante factores exógenos de su contexto que afectan su desempeño. El objetivo de esta investigación es identificar si existen diferencias significativas en el desempeño financiero, no financiero y ambiental de las MyPes de artesanía en relación con el contexto de tres estados de la república, considerando distintos factores exógenos en cada entidad. La investigación siguió un diseño mixto con alcance descriptivo. Desde un enfoque cualitativo se realizó un análisis documental para describir los factores exógenos de tipo económico, tecnológico, social y ambiental de los estados de Michoacán, Oaxaca y Puebla. Desde un enfoque cuantitativo de tipo transversal se operacionalizó y midió el desempeño de las MyPes de artesanía para realizar un ANOVA. La recolección de datos se realizó con cuestionarios aplicados mediante entrevistas cara a cara a 276 negocios. Los resultados identificaron diferencias significativas en las distintas dimensiones del desempeño, lo que proporciona evidencia empírica de la asociación entre el desempeño y el contexto local de las MyPes.

Palabras clave: *Financiero, no financiero, ambiental*

Abstract

The handicraft sector in Mexico provides a source of income for millions of people and contributes to the country's cultural and economic diversity. Micro and small handicraft enterprises (MSEs) have for years faced challenges such as unfair competition, high dependence on the tourism market, limited administrative and digital capabilities, and vulnerability to exogenous factors of their context that affect their performance. The objective of this study is to determine whether there are significant differences in the financial, non-financial, and environmental performance of handicraft MSEs across three states in Mexico, considering various exogenous factors specific to each state. The study employed mixed method design with a descriptive scope. Using a qualitative approach, a literature review was conducted to describe the economic, technological, social, and environmental factors in the states of Michoacán, Oaxaca and Puebla. Using a quantitative approach, the performance of handicraft MSEs was operationalized and measured to conduct and ANOVA. Data collection was conducted using questionnaires administered through face-to-face interviews with 276 businesses. The results identified significant differences across the distinct performance dimensions, providing empirical evidence of the association between performance and the local context of MSEs.

Key words: *Financial, non-financial, environmental*

Códigos JEL: D22, L25, O54

¹ Maestro en Ciencias en Conservación y Aprovechamiento de Recursos Naturales; Instituto Politécnico Nacional; CIIDIR-Oaxaca; México, emprendimiento y negocios de subsistencia, gleonv1100@alumno.ipn.mx ORCID: 0000-0002-2610-1358

² Doctora en Filosofía de la Administración; Profesora investigadora; CIIDIR-Oaxaca; Instituto Politécnico Nacional; México, administración de los recursos naturales, artoledol@ipn.mx ORCID: 0000-0002-2328-5438



Introducción

La diversidad cultural de México emana en gran medida de sus pueblos originarios. El modo de vida, cosmovisión y comunalidad son procesos que se reflejan en las artesanías (Benítez Aranda, 2009; Toledo, 2012). Inicialmente como piezas utilitarias, tales como ropa, zapatos, utensilios de comida, ollas, joyas, entre otros; los bienes elaborados por artesanos han transitado del uso diario a productos aprovechados por el turismo como un souvenir de viaje. En contraste, algunos negocios han logrado trascender al sector artístico y cultural, permitiendo a los artesanos acceder a mercados con mayor poder adquisitivo (Cano Bocaletti, 2020; Toledo-López & León-Vargas, 2024). De este modo, la actividad artesanal se desplaza entre los sectores del arte y la cultura, y la industria turística (Sales Heredia, 2013; Zamacona-Aboumradi & Barajas-Portas, 2022).

Independientemente del sector, la actividad artesanal significó en 2012 una fuente de ingresos para 12 millones de mexicanos (FONART, 2018). No obstante, los datos del sector artesanal son inciertos o no especializados (De la Borbolla Arguedas, 2009; Toledo-López & León Vargas, 2024). En 2025, el número de personas dedicadas a la actividad artesanal disminuyó a 6.24 millones (Data México, 2025). Una de las instituciones que cuantifica la actividad artesanal es el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), a través de la Cuenta Satélite de la Cultura de México (CSCM). En 2023, la CSCM aportó el 2.7% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional. Del total de esta aportación el 19.10% fue contribución del sector artesanal (INEGI, 2024).

Las MyPes del sector artesanal suelen operar en la informalidad, por lo tanto, los datos del sector artesanal difieren entre instituciones y organismos, ocasionando incertidumbre en la información existente (De la Borbolla Arguedas, 2009; Pérez López & Méndez García, 2022). A pesar de la discrepancia en datos institucionales, investigaciones académicas han encontrado que las MyPes de artesanía enfrentan frecuentemente competencias desleales, alta dependencia del mercado turístico, habilidades administrativas escasas o empíricas, capacidades digitales básicas y recursos, tanto humanos como financieros, limitados (Allende-Hernández et al., 2023; Criollo-Aguirre et al., 2019; Toledo-López & León-Vargas, 2024). No obstante, la literatura también ha encontrado que, por su tamaño y experiencia en contextos hostiles, las MyPes de artesanía son flexibles y adaptables a las dificultades que se presentan en su contexto (Eggers, 2020; Kumar et al., 2022a).

Los ingresos que reciben los artesanos por la venta de sus piezas complementan el recurso económico necesario para cubrir los gastos de la vida diaria (Morris & Tucker, 2023; Pérez López & Méndez García, 2022). No obstante, situaciones como movimientos sociales o el confinamiento por la pandemia de covid-19 disminuyen las ventas de las MyPes de artesanía, lo que afecta su desempeño y pone en riesgo la continuidad de estos negocios (Mendoza-Ramírez & Toledo-López, 2014; Toledo-López & León-Vargas, 2024; Toledo-López & Mendoza-Ramírez, 2021).

En el estudio de las organizaciones, el desempeño y su relación con los factores endógenos y exógenos ha sido ampliamente estudiado (Ndlovu et al., 2025; Ramírez & Lim, 2021; Yahaya & Nadarajah, 2023). Baral et al. (2023) clasifican los factores exógenos como económicos, tecnológicos, sociales y ambientales. Factores que están relacionados con los resultados organizaciones, pues definen el ambiente en el cual operan los negocios (Barradas et al., 2021; Ramírez & Lim, 2021).

Particularmente en el contexto de las MyPes existe vulnerabilidad a los factores exógenos, pues estos negocios suelen contar con recursos y capacidades limitados (Eggers, 2020; Kumar et al., 2022a, 2022b). A pesar de esta vulnerabilidad, las MyPes han logrado resultados relacionados con el crecimiento en ventas, clientes y ganancias (financiero), la satisfacción con el estilo de vida, el negocio y la actividad artesanal (no financiero) y acciones de conservación de recursos naturales (ambiental) (Barradas et al., 2021; Dini & Stumpo, 2020). Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es identificar si existen diferencias significativas en el desempeño financiero, no financiero y ambiental de las MyPes de artesanía en relación con el contexto de tres estados de la república, como marco de distintos factores exógenos en cada entidad. La investigación busca responder las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Existen diferencias significativas en el desempeño financiero, no financiero y ambiental de las MyPes de artesanía en relación con su contexto estatal?
 - ¿En qué estado las MyPes de artesanía logran mayormente un desempeño financiero?
 - ¿En qué estado las MyPes de artesanía logran mayormente un desempeño no financiero?
 - ¿En qué estado las MyPes de artesanía logran mayormente un desempeño ambiental?

El resto del documento se forma de cinco partes. Primero se presenta el marco teórico de la investigación y el contexto artesanal de cada estado que formo parte del estudio. Segundo, se detalla la metodología que siguió la investigación. Tercero se muestra el análisis de resultados. Cuarto se presentan la discusión y finalmente la conclusión del estudio.

Marco teórico y contextual

Desempeño y contexto organizacional

El estudio de los resultados organizacionales o desempeño se enfoca en identificar los factores que permiten a las empresas alcanzar resultados financieros y no financieros (D’Oria et al., 2021; Ramírez & Lim, 2024; Rojas-Lema et al., 2024). Los resultados financieros se cuantifican a través del crecimiento en ventas, ganancias y los resultados de los estados financieros de las empresas; en algunos casos esta medición se hace de manera subjetiva (Vij & Bedi, 2016). El desempeño no financiero analiza los resultados no económicos de los negocios, como la satisfacción del dueño con el negocio, la satisfacción con su nivel y estilo de vida o los resultados ambientales (Corre-García & González-Acolt, 2017; Granados-Echegoyen & Toledo-López, 2017; Sánchez-Medina et al., 2015; Toledo-López et al., 2016).

Acorde con Kumar et al. (2022a), las MyPes suelen tener limitaciones psicosociales, organizacional e institucionales que obstaculizan su desempeño y continuidad. Además, en contextos de países en desarrollo como México, se suman factores como la marginación, condiciones de pobreza y limitadas oportunidades de crecimiento de mercado que obstaculizan el desempeño (Gupta & Batra, 2016; Kumar et al., 2022a, 2022b; Toledo-López & León-Vargas, 2024; Toledo-López & Mendoza-Ramírez, 2021). En el sector artesanal, las MyPes suelen enfrentar intensa competencia por el mercado con habilidades y conocimientos contables y administrativos limitados (Kumar et al., 2022b; Mendoza-Ramírez & Toledo-López, 2014; Toledo-López & León-Vargas, 2024). Por lo tanto, el desempeño financiero y no financiero de estos negocios suele medirse de manera subjetiva, a partir de la percepción de los artesanos sobre los resultados de sus negocios (Nur’ & Sulkiifli, 2014; Toledo-López & Mendoza-Ramírez, 2021; Vij & Bedi, 2016).

Yahaya y Nadarajah (2023) refieren que el desempeño de los negocios es afectado por factores externos, tales como apoyos institucionales, las condiciones del mercado y las relaciones comerciales. Para Ramírez y Lim (2021), el uso de plataformas digitales, la responsabilidad ambiental y la dinámica del mercado afectan la capacidad de adaptación y competitividad de los negocios; lo que finalmente repercute en el desempeño. Ndlovu et al. (2025) consideran como factores externos la intensidad competitiva del mercado, las condiciones económicas, la adopción de tecnologías digitales, regulaciones gubernamentales y el acceso a financiamiento. Baral et al. (2023) argumentan que los factores externos afectan significativamente el desempeño de las MyPes. Los autores clasifican los factores externos en cuatro tipos: económicos, tecnológicos, sociales y ambientales (Tabla 1).

Tabla 1
Clasificación de factores externos

Factor - Ejemplos	Factor - Ejemplos
Económico Fluctuaciones en la demanda del mercado Políticas económicas Acceso a financiamiento	Tecnológico Digitalización Adopción de tecnologías de la información Innovación

Factores exógenos y desempeño de negocios de artesanía en México

Competencia	Automatización
Condiciones económicas globales	Plataformas de comercio electrónico
Disrupciones en la cadena de suministro	Ciberseguridad
Tasas de inflación	Herramientas de colaboración
Oportunidades de exportación	Investigación y desarrollo
Social	Ambiental
Comportamiento del consumidor	Cumplimiento normativo
Tendencias culturales	Prácticas de sustentabilidad
Habilidades de la fuerza laboral	Cambio climático
Oportunidades de networking	Desastres naturales
Responsabilidad social corporativa	Disponibilidad de recursos naturales
Apoyo comunitario	Costos de energía
Cambios demográficos	Gestión de residuos
Educación y formación	Crisis de salud pública

Fuente. Elaboración propia con base en Baral et al (2023).

Contexto artesanal en Michoacán, Oaxaca y Puebla.

La Tabla 2 se construyó con base en la clasificación de factores exógenos económicos, tecnológicos, sociales y ambientales de Baral et al. (2023). Los datos se obtuvieron de sitios web y documentos oficiales, tanto de organismos autónomos como de sitios del gobierno de cada estado.

En el factor económico se buscó información sobre la derrama económica y PIB que tiene el sector artesanal en cada estado. De los tres estados, el Gobierno de Michoacán (2025a, 2025c, 2025d, 2025e) cuenta con datos de la derrama económica que tienen diversos eventos de artesanías, como el Tianguis Artesanal del Domingo de Ramos, el Festival Michoacán de Origen y el Concurso Artesanal de la Casa de la Cultura de Uruapan. Así como datos sobre créditos otorgados a artesanos (Gobierno de Michoacán, 2025b). La información económica disponible del sector artesanal en Oaxaca y Puebla no refiere datos de derrama económica. No obstante, a través del Sistema Estatal de Información Económica (SEIE, 2025), la Secretaría de Desarrollo Económico de Oaxaca (SEDECO) reporta que el sector artesanal oaxaqueño aporta el 4.02% del PIB estatal. Sitios web oficiales del Gobierno de Puebla no reportan datos sobre el valor del sector artesanal en la economía poblana. Sin embargo, el INEGI (2024) refiere que la contribución de las artesanías al PIB de cultura del estado es superior a la media nacional 2.9%.

En el factor tecnológico se buscó información sobre instituciones que ofrecieran capacitación a las MyPes, tales como: ventas en línea, marketing digital, envíos al interior de la república entre otros temas ofertados a emprendedores. Michoacán cuenta con el Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Michoacán (ICATMI, 2025), que oferta también cursos en distintas ramas artesanales como maderas, textiles y fibras naturales. Oaxaca tiene dos organismos gubernamentales entorno a la capacitación: el Instituto de Capacitación y Productividad para el Trabajo (ICAPET), y el Instituto Oaxaqueño del Emprendedor y de la Competitividad. EL ICAPET oferta cursos de capacitación para generar autoempleo, así como el desarrollo de capacidades financieras y tecnológicas en personas con negocio o con una idea de emprendimiento. En el caso del Instituto Oaxaqueño del Emprendedor y de la Competitividad, la información de la página no está disponible y en redes sociales las últimas actualizaciones son del 2024. Puebla tiene también dos organismos gubernamentales, la Secretaría de Desarrollo Económico y Trabajo, y Cooperativismo Puebla.

Tabla 2
Factores exógenos en el sector artesanal de Michoacán, Oaxaca y Puebla

Factores exógenos				
Estado	Económico	Tecnológico	Social	Ambiental
Michoacán	*Tianguis artesanal del Domingo de Ramos 2022 con una derrama de 25 MDP ⁸ *Concurso Artesanal de Casa de la Cultura de Uruapan 2022 con una derrama de 4 MDP ⁸ *Festival Michoacán de Origen 2025 con una derrama de 3 MDP ⁹ *Financiamiento a través de créditos a artesanos de 5 a 150 mil pesos ¹⁰	*Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Michoacán	*11 expresiones arte popular ¹ *8.60 años de escolaridad ² *4 pueblos indígenas ⁴ *38 municipios con comunidades indígenas que mantienen las tradiciones ancestrales ⁶ *Casa de las Artesanías de Michoacán *Instituto del Artesano Michoacano *Distintivo Michoacán de Origen ¹³	*Rescate del Lago de Pátzcuaro ¹⁴ *Extracción ilegal del agua del lago de Pátzcuaro ¹⁵
Oaxaca	*El sector artesanal representa el 4.02% del PIB estatal ¹¹	*Instituto de Capacitación y Productividad para el Trabajo (ICAPET) *Instituto Oaxaqueño del Emprendedor y de la Competitividad (Página activa, datos desactualizados)	*17 expresiones arte popular ¹ *8.12 años de escolaridad ² *16 pueblos indígenas ⁴ *417 municipios con sistemas normativos indígenas ⁵ *Extinción del Instituto para el Fomento y Protección de las Artesanías (IFPA) ¹² *ARIPO	*Cierre del basurero de Zaachila ¹⁶ *Campaña permanente "Yo me sumo", orientada al manejo adecuado, reducción, separación y valorización de residuos sólidos urbanos ¹⁷
Puebla	*Contribución de las artesanías al PIB de cultura del estado superior a la media nacional (2.9%) ³	*Secretaría de Desarrollo Económico y Trabajo *Cooperativismo Puebla	*7 expresiones arte popular ¹ *9.16 años de escolaridad ² *7 pueblos indígenas ⁴ *Existen municipios con comunidades indígenas, pero no hay datos sobre sistemas normativos de autogobierno ⁷ *Manos Poblanas: La tienda de las Cooperativas *Secretaría de Arte y Cultura *Dirección de Impulso Artesanal *Departamento de Seguimiento de proyectos artesanales *Departamento de Innovación Artesanal	*Plan de reforestación de Puebla ¹⁸ *Promoción de cultura ambiental mediante cursos de capacitación ¹⁹

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Casa de las Artesanías de Michoacán de Ocampo (2022), 7COESPO (2022), 16Gobierno de México (2016), 6, 9, 10, 13, 14, 15Gobierno de Michoacán (2025a, 2025b, 2025c, 2025d, 2025e), 12, 17Gobierno de Oaxaca (2024, 2025), 18, 19Gobierno de Puebla (2025a, 2025b), 5IEEPCO (2018), 2, 3INEGI (2020, 2024), 4INPI (2025), 11SEIE (2025), 1SIC México (2025).

Factores exógenos y desempeño de negocios de artesanía en México

En el factor social se buscaron datos que describieran el contexto cultural, características de la población y actores gubernamentales relacionados con la actividad artesanal. Datos del Sistema de Información Cultural de México (SIC México, 2025) refieren que Michoacán cuenta con 11 expresiones de arte popular. El estado tiene 38 municipios con comunidades indígenas, 4 pueblos indígenas y una escolaridad promedio de 8.6 años (Gobierno de Michoacán, 2024; INEGI, 2020; INPI, 2025). En el estado el Instituto Michoacano y la Casa de las artesanías de Michoacán son los actores gubernamentales que trabajan con el sector artesanal. Además, el estado cuenta con el distintivo Michoacán de Origen para los productos estatales como las artesanías (Gobierno de Michoacán, 2025c).

En Oaxaca, el SIC México (2025) contabiliza 17 expresiones de artes popular. El estado tiene 16 pueblos indígenas, 417 municipios con sistemas normativos indígenas y una escolaridad promedio de 8.12 años (IEEPCO, 2025; INEGI, 2020; INPI, 2025). La búsqueda en línea de actores gubernamentales en el estado reveló la existencia del Instituto para el Fomento y Protección de las Artesanías. No obstante, la página ya no es funcional y publicaciones en redes sociales son anteriores al 2024. También se encontró con una tienda de artesanías denominada ARIPO, de la cual no se encontró una página web con información, pero sí se encontró un espacio físico en el centro histórico de Oaxaca.

En Puebla, el SIC México (2025) enumera 7 expresiones de arte popular. En el estado hay 7 pueblos indígenas (INPI, 2025). Aunque hay información sobre municipios con comunidades indígenas, no hay datos que refieran la existencia de sistemas formativos indígenas (COESPO, 2022). La media de educación de la población poblana es de 9.16 (INEGI, 2020). Los actores gubernamentales encontrados en línea muestran una estructura dedicada al apoyo de las artesanías. Los actores gubernamentales encontrados en línea muestran una estructura dedicada al apoyo de las artesanías. La Secretaría de Arte y Cultura del estado de Puebla tiene una Dirección de Impulso Artesanal, la cual consta de dos departamentos: Seguimiento de proyectos artesanales y el área de innovación artesanal. Además, se encontró la página Manos Poblanas, una cooperativa donde emprendedores tienen un espacio para ofrecer sus productos, entre ellos algunos artesanos.

En el factor ambiental se buscó información referente a programas gubernamentales de conservación y cuidado ambiental vigentes o acciones de cuidado ambiental ocurridas entre el 2024 y 2025. En Michoacán, los programas de conservación y rescate están enfocados en el área del lago de Pátzcuaro. Las seguías y la extracción ilegal de agua disminuyeron la superficie del lago, afectando el ecosistema y las actividades productivas de las poblaciones lacustres, como la pesca y artesanías de chuspata (Gobierno de Michoacán, 2025d, 2025e). En Oaxaca, como consecuencia del cierre del basurero de Zaachila, que recibía los desechos de la capital de estado y la zona metropolitana (Gobierno de México, 2016), el gobierno inició una campaña para el manejo de residuos. Acciones como la separación de basura, la prohibición de bolsas y envases de plástico en negocios, y la campaña permanente *Yo me sumo* han requerido de la población oaxaqueña acciones de adopción y adaptación a prácticas de reciclaje ambiental y manejo de residuos (Gobierno de Oaxaca, 2025). En Puebla, las acciones de conservación ambiental están enfocadas en la reforestación de parques y áreas verdes de la capital (Gobierno de Puebla, 2025b). También, el gobierno reporta haber llevado a cabo cursos de concientización y cultura ambiental en los distintos niveles de gobierno (Gobierno de Puebla, 2025a).

Cada uno de los elementos descritos configuran el contexto estatal en el cual operan las MyPes de artesanía. La literatura refiere que los factores exógenos moldean el ambiente de los negocios y determinan los resultados organizacionales (Ndlovu et al., 2025; Ramírez & Lim, 2021; Yahaya & Nadarajah, 2023). Por ejemplo, Granados-Echegoyen et al. (2018) encuentran que elementos contextuales, como las condiciones del mercado afectan el desempeño de los negocios de artesanía, principalmente sus resultados financieros. León-Vargas et al. (2026) encuentran que en un ambiente de pandemia el desempeño financiero de los negocios de artesanía se reduce, principalmente sus ventas. Mendoza-Ramírez et al. (2016) encuentran que eventos naturales como huracanes, sequías, terremotos o temblores

alteran la producción, cadena de suministro y demanda de las MyPes de artesanía, lo que disminuye sus ventas y ganancias. Por lo tanto, la investigación propone la siguiente hipótesis:

H1: Existen diferencias significativas en el desempeño financiero, no financiero y ambiental de las MyPes de artesanía en relación con su contexto estatal.

Metodología

Población y muestra

La investigación siguió un mixto. Cualitativamente se realizó un análisis documental para describir los factores exógenos económicos, tecnológicos, sociales y ambientales de los estados de Michoacán, Oaxaca y Puebla. Cuantitativamente, el estudio tuvo diseño no experimental de corte transversal y alcance descriptivo. El instrumento de medición aplicado fue un cuestionario estructurado. El cuestionario fue aplicado mediante entrevistas presenciales a dueños de MyPes de artesanía en los estados de Michoacán, Oaxaca y Puebla, y se obtuvieron un total de 276 datos, 92 por cada estado. La Tabla 3 contiene los datos descriptivos de la muestra total.

Tabla 3
Descriptivos de la muestra

Variable	Categoría	F	P	Variable	Categoría	F	P
<i>Unidades de respuesta</i>				<i>Unidades de análisis</i>			
Género	Hombre	95	34.42%	Estado	Michoacán	92	33.33%
	Mujer	181	65.58%		Puebla	92	33.33%
Edad	16-24 años	21	7.61%		Oaxaca	92	33.33%
	25-34 años	38	13.77%	Rama artesanal	Alfarería y cerámica	109	39.49%
	35-44 años	65	23.55%		Fibras vegetales y textiles	88	31.88%
	45-54 años	72	26.09%		Madera, maque y laca, instrumentos musicales y juguetería	51	18.48%
	55-64 años	46	16.67%		Cartón y papel, plástica popular y cerería	7	2.54%
	65 años o más	34	12.32%		Metalistería, joyería y orfebrería	15	5.43%
					Lapidaria, cantería y vidrio	4	1.45%
Escolaridad	Sin estudios	4	1.45%		Talabartería y marroquinería	2	0.72%
	Básica	123	44.57%	Tamaño	Micro (<10 integrantes)	262	94.93%
	Bachillerato	75	27.17%		Pequeño (<50 integrantes)	14	5.07%
	Universidad	73	26.45%				
	Posgrado	1	0.36%				

Fuente: Elaboración propia. F= Frecuencia, P= Porcentaje.

En las unidades de respuesta el 65.58% fueron mujeres. El rango de edad mas representativo fueron artesanos de entre 45 y 54 años (26.09%). En escolaridad el 44.57% de la muestra tenía educación primaria. En las unidades de análisis, las ramas artesanales más representativas fueron la alfarería y cerámica (39.49%) y, fibras vegetales y textiles (31.88%). El 94.93% de la muestra fueron micronegocios.

Medición de las variables

Las variables se midieron con una escala de Likert de 5 puntos, donde 5=bastante y 1=nada. El desempeño se definió operacionalmente como los resultados financieros, no financieros y ambientales de las MyPes de artesanía. La medición fue subjetiva (Nur´ & Zulkiffli, 2014) con base en los trabajos de Galicia-Gopar et al. (2021), Mendoza-Ramírez et al. (2016) y Toledo-López y Mendoza-Ramírez (2021). Los indicadores fueron adecuados a un contexto de MyPes de artesanía. Las definiciones operacionales de las tres dimensiones del desempeño fueron las siguientes:

- Desempeño financiero: Crecimiento en ventas, producción y empleo de la MyPes de artesanía en los últimos 5 años.
- Desempeño no financiero: Grado de satisfacción personal y familiar gracias a los resultados contenido con el negocio.
- Desempeño ambiental: Acciones de las MyPes de artesanía resultado de sus procesos de producción y venta.

Fiabilidad y validez

La fiabilidad y validez de los datos se obtuvo a través de una reducción de dimensiones con rotación varimax, extracción por componentes principales y normalización de Kaiser en SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Este análisis permitió identificar los componentes de la variable desempeño y los ítems con cargas mayores a 0.50 para cada constructo. La fuerza de correlación entre los ítems se determinó con el índice de Keise-Mayer-Olkin (KMO), la intercorrelación de los ítems se demostró con la prueba de esfericidad de Bartlett y la fiabilidad del constructo se obtuvo con el alfa de Cronbach (Martínez et al., 2012; Romero & Mora, 2020). La Tabla 4 muestra el análisis factorial del desempeño, donde la varianza total explicada fue del 80.45%. La medida de KMO (0.784) y la esfericidad de Bartlett significativa ($p \leq 0.050$) y el alfa de Cronbach (0.836) demostraron que hay correlación entre los ítems de los constructos sin problemas de multicolinealidad entre constructos y fiabilidad en la medición.

Tabla 4
Análisis factorial del desempeño

Ítem	Componente							Comunalidades
	Reducir, reutilizar y reciclar 1	Alimentos y servicios básicos 2	Crecimiento 3	Estilo de vida 4	Taller y nivel de vida 5	Bienes básicos 6	Conciencia ambiental 7	
Ventas	0.031	0.054	0.935	0.011	0.089	0.058	0.024	0.890
Ganancias	0.046	0.157	0.900	-0.018	0.222	0.084	0.031	0.893
Clientes	0.132	0.061	0.860	0.076	0.177	0.014	0.082	0.805
Alimentos	0.006	0.847	-0.026	0.166	-0.054	0.037	0.004	0.750
Ropa y calzado	0.190	0.169	0.008	-0.059	-0.022	0.846	0.080	0.791
Servicios básicos	0.031	0.812	0.024	0.135	-0.021	0.201	0.067	0.724
Educación	0.008	0.636	0.181	0.058	0.402	-0.080	-0.059	0.611
Hogar	-0.018	0.066	0.000	0.100	0.154	0.850	-0.171	0.790
Bienes inmuebles	-0.164	0.052	0.156	0.170	0.092	0.767	-0.122	0.695
Futuro asegurado	0.042	0.711	0.249	0.296	-0.084	0.164	-0.011	0.691
Taller/negocio	0.029	-0.162	0.187	0.221	0.661	0.126	0.131	0.581
Herramientas y equipo	0.051	-0.223	0.007	-0.026	0.662	0.157	0.081	0.522
Vida familiar	0.031	0.209	0.201	-0.007	0.795	-0.133	-0.022	0.735
Bienes para la familia	0.084	0.204	0.133	-0.075	0.776	0.104	-0.103	0.696
Oficio artesanal	-0.019	0.064	0.088	0.909	0.034	0.104	-0.058	0.854
Reputación	0.190	0.244	0.006	0.874	-0.074	0.066	0.097	0.879
Estilo de vida	0.086	0.306	-0.039	0.885	0.115	0.027	0.013	0.900
Clasificar residuos	0.979	-0.015	0.078	0.051	0.091	0.012	0.105	0.987
Reciclar materiales	0.984	0.044	0.066	0.086	0.048	0.000	0.093	0.994
Reutilizar materiales	0.984	0.044	0.066	0.086	0.048	0.000	0.093	0.994
Participar en talleres	0.122	0.070	0.027	0.029	0.032	-0.096	0.963	0.958
Fomentar el reciclaje	0.143	-0.046	0.100	0.004	0.028	-0.093	0.958	0.960
% de varianza	13.973	12.192	12.144	11.964	11.075	10.071	9.036	
					% de varianza total explicada		80.454	
					Medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de adecuación de muestreo		0.784	
					Esfericidad Aprox. Chi-cuadrado de Bartlett		4300.184	
					Sig.		0.000	
					Alfa de Cronbach de la variable		0.836	
					Alfa de Cronbach de la dimensión financiera		0.826	
					Alfa de Cronbach de la dimensión no financiera		0.858	
					Alfa de Cronbach de la dimensión ambiental		0.840	

Fuente: Elaboración propia con resultados de SPSS. Método de extracción: Análisis de componentes principales, Método de rotación: Varimax con normalización de Kaiser.

La variable desempeño se construyó con la siguiente fórmula:

$$\text{Desempeño} = \text{Financiero (componentes 2, 3 y 6)} + \text{No financiero (componentes 4 y 5)} + \text{Ambiental (componentes 1 y 2)}$$

Dónde:

Componente 1: Reducir reutilizar y reciclar = Clasificar residuos + Reciclar materiales + Reutilizar materiales

Componente 2: Alimentos y servicios básicos = Alimentos + Servicios básicos + Educación + Futuro asegurado

Componente 3: Crecimiento = Ventas + Ganancias + Clientes

Componente 4: Estilo de vida = Oficio artesanal + Reputación + Estilo de vida

Componente 5: Taller y nivel de vida = Taller/negocio + Herramientas y equipo + Vida familiar + Bienes para la familia

Componente 6: Bienes básicos = Ropa y calzado + Hogar + Bienes inmuebles

Componente 7: Conciencia ambiental = Participar en talleres + Fomentar el reciclaje

Tratamiento de datos

La prueba de hipótesis se realizó mediante un análisis de varianza (ANOVA). Previo a realizar la ANOVA se hizo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova para muestra de $n \geq 50$ datos. La prueba permitió seleccionar las técnicas adecuadas de estadística paramétrica o no paramétrica. Los resultados de la Tabla 5 muestran que en el desempeño no hay normalidad en los datos; por lo tanto, para comparar las medias se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis y el análisis post hoc se realizó con la corrección de Bonferroni. Los datos del desempeño no financiero y ambiental tienen normalidad y se realizó un ANOVA de un factor para encontrar diferencias significativas. El análisis post hoc de las variables paramétricas se realizó mediante la prueba de HSD (honestly significant difference) Tukey.

Tabla 5

Prueba de normalidad y técnicas estadísticas

Desempeño	KS	gl	p	Estadística	Prueba
Financiero	0.028	276	0.200	No paramétrica	Kruskal-Wallis
No financiero	0.180	276	0.000	Paramétrica	ANOVA de un factor
Ambiental	0.106	276	0.000	Paramétrica	ANOVA de un factor

Fuente: Elaboración propia con resultados de SPSS. KS= Kolmogorov-Smirnova.

Análisis de resultados

Desempeño financiero

La Tabla 6 muestra los resultados de la prueba de Kruskal-Wallis. El análisis indica que hay diferencias significativas ($F=10.963$, $p=0.004$) en el desempeño financiero que logran las MyPes de artesanía de los estados de Michoacán, Oaxaca y Puebla. El resultado significativo permitió realizar un análisis post hoc, el cual se muestra en la Tabla 7.

Tabla 6

Kruskal-Wallis entre el desempeño financiero y estado

Dependiente	Niveles	N	\bar{x}	σ	Min.	Máx.	Kruskal-Wallis
Desempeño Financiero	Michoacán	92	2.876	0.614	1.58	4.67	N Total
	Oaxaca	92	3.088	0.588	1.67	4.56	F
	Puebla	92	2.791	0.643	1.00	4.28	gl
	Total	276	2.918	0.626	1.00	4.67	Sig.

Fuente: Elaboración propia con resultados de SPSS. N= Tamaño de muestra, \bar{x} = Media, σ =Desviación estándar, gl= grados de libertad.

Tabla 7

Análisis post hoc con ajuste de Bonferroni entre el desempeño financiero y el estado

Muestra 1-Muestra 2	Estadístico de contraste	Error	Desv. Estadístico de contraste	Sig.
Puebla - Michoacán	7.799	11.767	0.663	1.000
Puebla - Oaxaca	36.957	11.767	3.141	0.005
Michoacán - Oaxaca	-29.158	11.767	-2.478	0.040

Fuente: Elaboración propia con resultados de SPSS. Cada nodo de la gráfica muestra el rango promedio de muestras de cada Estado.

Los resultados del análisis post hoc indican que no hay diferencias significativas entre el desempeño financiero de los negocios de Puebla y Michoacán ($p=1.000$). Entre Puebla y Oaxaca hay diferencias significativas en el desempeño financiero a un 95% de confianza ($p=.005$). Entre Michoacán y Oaxaca, también hay diferencias significativas a un 95% de confianza ($p=0.040$). Oaxaca (160.54) es el estado

Factores exógenos y desempeño de negocios de artesanía en México

donde los artesanos perciben tener un mayor desempeño financiero, seguido de Michoacán (131.38) y Puebla (123.58).

Desempeño no financiero

La Tabla 8 muestra los resultados de la ANOVA de un factor. Los resultados indican que hay diferencias significativas en el desempeño no financiero que logran las MyPes de artesanía de los estados de Michoacán, Oaxaca y Puebla ($F=12.155$ $p=0.000$).

Tabla 8

ANOVA de un factor entre el desempeño no financiero y el estado

95% intervalo de confianza para la media

Dependiente	Niveles	N	\bar{x}	σ	σ Error	Límite inferior	Límite superior	Min.	Máx.
Desempeño No Financiero	Michoacán	92	4.160	0.411	0.043	4.075	4.245	2.50	5.00
	Oaxaca	92	4.005	0.409	0.043	3.920	4.090	3.08	4.63
	Puebla	92	3.763	0.756	0.079	3.607	3.920	1.33	5.00
	Total	276	3.976	0.572	0.034	3.908	4.044	1.33	5.00
ANOVA		Suma de cuadrados	Media cuadrática	F	Sig.				
Entre grupos	7.356	2	3.678	12.155	0.000				
Dentro de grupos	82.611	273	0.303						
Total	89.968	275							

Fuente: Elaboración propia con resultados de SPSS. N= Tamaño de la muestra, \bar{x} = Medía, σ = Desviación estándar, gl= grados de libertad.

En una prueba post hoc (Tabla 9) se encontraron diferencias significativas entre el desempeño no financiero de las MyPes de Michoacán y Puebla (I-J= 0.397, $p=0.000$), Oaxaca y Puebla (I-J= 0.242, $p=0.009$), Puebla y Michoacán (I-J= -0.392, $p=0.000$). Michoacán es el estado donde las MyPes de artesanía tienen el mayor desempeño no financiero, seguido del estado de Oaxaca y Puebla.

Tabla 9

Análisis post hoc de HSD Tukey entre el desempeño no financiero y el estado

Intervalo de confianza al 95%

(I) Estado	(J) Estado	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Michoacán	Oaxaca	0.155	0.081	0.138	-0.036	0.346
	Puebla	0.397*	0.081	0.000	0.206	0.588
Oaxaca	Michoacán	-0.155	0.081	0.138	-0.346	0.036
	Puebla	0.242*	0.081	0.009	0.051	0.433
Puebla	Michoacán	-0.397*	0.081	0.000	-0.588	-0.206
	Oaxaca	-0.242*	0.081	0.009	-0.433	-0.051

Fuente: Elaboración propia con resultados de SPSS. *La diferencia de medias es significativa en un 95% de confianza.

Desempeño ambiental

La Tabla 10 muestra los resultados del ANOVA de un factor entre el desempeño ambiental y el estado donde se ubican las MyPes. El análisis indica que hay diferencias significativas en el desempeño ambiental que logran las MyPes de cada estado ($F=41,478$, $p=0.00$).

Tabla 10*ANOVA de un factor entre el desempeño ambiental y el estado*

Dependiente	Niveles	N	\bar{x}	Desviación	Desv. Error	95% intervalo de confianza para la media		Min.	Máx.
						Límite inferior	Límite superior		
Desempeño Ambiental	Michoacán	92	2.100	0.704	0.073	1.954	2.245	1.00	4.50
	Oaxaca	92	3.216	0.836	0.087	3.042	3.389	1.50	5.00
	Puebla	92	2.822	0.968	0.101	2.621	3.022	1.00	5.00
	Total	276	2.712	0.959	0.058	2.599	2.826	1.00	5.00
ANOVA	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.				
Entre grupos	58.934	2	29.467	41.478	0.000				
Dentro de grupos	193.944	273	0.710						
Total	252.878	275							

Fuente: Elaboración propia con resultados de SPSS. N= Tamaño de la muestra, \bar{x} = Medía, σ = Desviación estándar, gl= grados de libertad.

El resultado significativo permitió realizar un análisis post hoc, la Tabla 11 muestra los resultados de este análisis. El análisis indica que hay diferencias significativas entre los tres estados. Oaxaca es el estado que tiene un mayor desempeño ambiental, seguido de Puebla y finalmente Michoacán.

Tabla 11*Análisis post hoc de HSD Tukey entre el desempeño ambiental y el estado*

(I) Estado	(J) Estado	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Michoacán	Oaxaca	-1.116*	0.124	0.000	-1.409	-0.823
	Puebla	-0.722*	0.124	0.000	-1.015	-0.429
Oaxaca	Michoacán	1.116*	0.124	0.000	0.823	1.409
	Puebla	0.394*	0.124	0.005	0.101	0.687
Puebla	Michoacán	0.722*	0.124	0.000	0.429	1.015
	Oaxaca	-0.394*	0.124	0.005	-0.687	-0.101

Fuente: Elaboración propia con resultados de SPSS. *La diferencia de medias es significativa en un 95% de confianza.

Discusión

En respuesta a la pregunta de investigación, los hallazgos demostraron que existen diferencias significativas en el desempeño de las MyPes de artesanías en relación con su contexto estatal. La literatura señala que los factores exógenos influyen en el desempeño de las organizaciones (Baral et al., 2023; NDlovu et al., 2025; Ramírez & Lim, 2021; Yahaya & Nadarajah, 2023). Aunque esta investigación no demuestra una influencia de los factores exógenos de cada estado en el desempeño de sus MyPes de artesanía, si prueba que hay una relación entre el contexto local y el desempeño de los negocios de artesanía. Por lo tanto, la hipótesis de investigación no se rechaza y es posible responder afirmativamente a la pregunta de investigación. El no rechazo de la hipótesis permitió hacer un análisis más detallado, a través de pruebas post hoc, para determinar en qué estados las MyPes presentan el mayor desempeño financiero, no financiero y ambiental.

Factores exógenos y desempeño de negocios de artesanía en México

El análisis del desempeño financiero indicó que las MyPes de Oaxaca tienen un mejor desempeño financiero, seguido de los negocios de Michoacán y Puebla. El desempeño financiero midió el crecimiento en ventas, ganancias y clientes de los negocios, así como los bienes y servicios que podían pagar como resultados de los ingresos del negocio. No obstante, el promedio de repuesta de la muestra fue de 2.918, lo que equivale a poco en la escala de Likert. En el caso de Oaxaca el promedio de 3.088 y el trabajo de campo realizado, así como las declaraciones de los entrevistados permitieron observar que los artesanos no perciben un crecimiento en sus ventas, ganancias o clientes en los últimos 5 años. En su mayoría, el testimonio fue “nos hemos mantenido”, lo que permite inferir que sus acciones están más enfocadas a la sobrevivencia que a la mejora de su desempeño financiero. Aun así, las artesanías son la principal actividad del PIB cultural de los tres estados (INEGI; 2024).

El desempeño no financiero obtuvo la media de respuesta más alta del estudio (\bar{x} = 3.976). Las MyPes de Michoacán (\bar{x} = 4.160) obtuvieron el mayor desempeño no financiero, seguidas de Oaxaca (\bar{x} = 4.005) y Puebla (\bar{x} = 3.763). Los indicadores del desempeño no financiero fueron el nivel de satisfacción con el estilo de vida, el estado actual del taller o local, las herramientas y material con el que contaban, así como nivel la satisfacción con el nivel de vida que proporcionaban a sus familias. Algunos artesanos mencionaron estar satisfechos con su estilo de vida y reputación como artesanos. Aunque, en su mayoría, los artesanos prevén un panorama financiero complicado, marcado por bajas ventas y encarecimiento de los insumos y materiales; el gusto por su modo de vida y por el oficio heredado son de los resultados que mayor satisfacción les proporcionan.

El oficio del artesano suele ser heredado y tener una relación entre la cultura y el territorio (Benítez Aranda, 2009; Toledo, 2012). En el trabajo de campo este argumento surgió en los testimonios de los artesanos, pues en su mayoría heredaron el oficio de sus padres, abuelos o aprendieron de alguien del pueblo. La muestra de MyPes de Michoacán y Oaxaca pertenecen localidades donde la tradición artesanal ha sido heredada por generaciones. Además, cada localidad es reconocida por una o dos técnicas artesanales. En el análisis del factor exógeno social, en Michoacán y Oaxaca existen localidades y municipios con presencia de pueblos indígenas y formas de autogobierno. Los artesanos declararon que la producción de artesanías, más que un medio de subsistir, eran una herencia a través de la cual preservaban la cultura de sus localidades. En el caso de Puebla, hay poca información sobre las localidades con pueblos indígenas. Aunque en el estado hay presencia de pueblos indígenas, en el trabajo de campo no se detectó un orgullo de pertenecer a determinada localidad o preservar determinada técnica. Las MyPes poblanas se declararon satisfechas con su nivel de vida, pero no tan satisfechas con el estilo de vida artesanal.

Los resultados de la diferencia de medias del desempeño ambiental indicaron que Oaxaca es el estado con el mejor desempeño ambiental, seguido de Puebla y Michoacán. Los indicadores del desempeño ambiental: acciones de reciclaje, reutilización y reducción, y promoción de una cultura ambiental entre los integrantes del negocio tuvieron una media de respuesta de 3.216 para Oaxaca, 2.822 para Puebla y 2.100 para Michoacán.

En el análisis de factor exógeno ambiental se encontró que, en Oaxaca, el cierre del basurero de Zaachila conllevó a la implementación de programas de manejo de residuos para disminuir la cantidad de basura de la ciudad y la zona metropolitana (Gobierno de Oaxaca, 2025). Esto conllevó a la prohibición del uso de bolsas plásticas, plásticos de un solo uso y separación de los residuos en los municipios de la zona metropolitana de Oaxaca; municipios que formaron parte de la muestra de este estudio. Por lo tanto, al preguntar a los artesanos por acciones de reutilización, reciclaje y reducción de residuos, los artesanos declararon llevar a cabo estas acciones en sus negocios. En caso contrario, el servicio de basura municipal no se llevaría la basura.

El análisis del contexto reveló que en la capital de Puebla hay cursos de cultura ambiental (Gobierno de Puebla, 2025a). No obstante, estos cursos están dirigidos a trabajadores gubernamentales y no a los artesanos. Asimismo, las campañas de reforestación son gubernamentales y ocupan recursos humanos

del gobierno, por lo que los artesanos no se ven involucrados es estas acciones (Gobierno de Puebla, 2025b). En el trabajo de campo, los artesanos poblanos declararon ser conscientes de las acciones ambientales de su entorno. Sin embargo, eran consideradas como acciones de campaña política y no programas que incentivaran al cuidado el medio ambiente.

En el caso de Michoacán se realizaron diversas acciones de recuperación y conservación de la zona lacustre del lago de Pátzcuaro (Gobierno de Michoacán, 2025d, 2025e). Durante el trabajo de campo, los artesanos michoacanos, especialmente aquellos que trabajan la chuspata (una fibra vegetal), mencionaron que la extracción ilegal del agua del lago les afectaba directamente, pues su materia prima crece en las orillas del lago y la disminución del perímetro del lago redujo la disponibilidad de esta materia. Por ello, muchos artesanos y pobladores se organizaron para vigilar y conservar el lago. Además de protestar y exigir al gobierno acciones que permitieran conservar este cuerpo lacustre. No obstante, esto solo sucedió en las MyPes que se encontraban en las localidades aledañas al lago de Pátzcuaro. En el resto de las localidades de la muestra, no había algún factor exógeno ambiental que afectara su desempeño ambiental.

Conclusiones

La investigación demostró que existe una relación entre los factores exógenos, característicos de cada contexto estatal, y el desempeño de las MyPes de artesanía. Esto comprueba que los factores exógenos están asociados con el desempeño de los negocios, pues moldean el contexto en el que operan las MyPes. La investigación identificó que existen diferencias en los resultados de los negocios según el estado en el que se encuentren. Mientras en Oaxaca las MyPes logran mayormente resultados financieros y ambientales, en Michoacán los artesanos tienen el mayor desempeño no financiero.

El análisis evidencia cómo los factores exógenos están relacionados con el desempeño de los negocios. Por ejemplo, el estado de Michoacán cuyos oficios artesanales son heredados y aún existen sistemas formativo indígenas es el estado con mayor desempeño no financiero. Mientras que el estado de Oaxaca que tiene regulaciones ambientales en el reciclaje de residuos es el estado con el mayor desempeño ambiental. Asimismo, Oaxaca es el estado con mayor aportación al PIB cultural a través de sus artesanías y es también el estado con mayor desempeño financiero.

Las implicaciones prácticas del estudio repercuten en los hacedores de políticas públicas y las MyPes de artesanías. Pues queda demostrado que los resultados de las MyPes de artesanía son diferentes en cada estado. Por lo tanto, las políticas públicas y programas de apoyo a negocios de artesanía deben considerar la relación que existe entre el contexto y los resultados de los negocios. De este modo, se podrán desarrollar acciones que contemplen los factores contextuales de cada estado, lo que puede aumentar el éxito en la implementación de estrategias para el sector artesanal. Los hallazgos de la investigación infieren que una estrategia universal para el desarrollo de las MyPes de artesanía no sería lo más adecuado.

La principal limitación del estudio fue su diseño de investigación. Al ser una investigación de alcance descriptivo el estudio solo documentó los contextos de cada estado. Por lo tanto, los resultados demuestran únicamente una asociación entre el contexto de los resultados de las MyPes de artesanía y su desempeño. Por ello, no es posible establecer relaciones causales entre los factores exógenos y el desempeño de los negocios. En futuras investigaciones se recomienda operacionalizar y medir los factores exógenos, a través de la percepción que tienen los artesanos de estos, para poder realizar correlaciones y regresiones lineales que permitan conocer los factores exógenos que influyen en las dimensiones del desempeño.

Referencias

Allende-Hernández, O., Acevedo Villegas, E., Martínez, N., & Juárez Martínez, F. (2023). Inclusion of Indigenous Peoples in the Digital Economy through E-Commerce: A Case Study of Oaxaca. *In Indigenous and Minority Populations - Perspectives From Scholars and Writers across the World*. IntechOpen. <https://doi.org/10.5772/intechopen.106729>

- Baral, M. M., Mukherjee, S., Nagariya, R., Singh Patel, B., Pathak, A., & Chittipaka, V. (2023). Analysis of factors impacting firm performance of MSMEs: lessons learnt from COVID-19. Benchmarking: *An International Journal*, 30(6), 1942–1965. <https://doi.org/10.1108/BIJ-11-2021-0660>
- Barradas, M. M. del R., Lázaro, J. R., & Espinoza, I. M. (2021). Desempeño organizacional. Una revisión teórica de sus dimensiones y forma de medición. *Revista de Estudios En Contaduría, Administración e Informática*, 28, 21–24. <https://recai.uaemex.mx>
- Benítez Aranda, S. (2009). La artesanía latinoamericana como factor de desarrollo económico, social y cultural: a la luz de los nuevos conceptos de cultura y desarrollo. *Revista Cultura y Desarrollo*, 6, 1–19.
- Cano Bocaletti, A. F. (2020). Experiencia de artesano, formación de diseñador, oportunidades de una pandemia. El potencial de aunar diseño y artesanía, y cómo aprovecharlo en tiempos de crisis. *Cuadernos Del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 115. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi115.4264>
- Casa de las Artesanías de Michoacán de Ocampo (2022). Estado reactiva la economía de la actividad artesanal. Gobierno de Michoacán. Consultado en: <https://casadelasartesaniasdemichoacan.gob.mx/estado-reactiva-la-economia-de-la-actividad-artesanal>
- COESPO (2022). Perfil Sociodemográfico de los pueblos indígenas en Puebla. Consejo Estatal de Población. <https://ceigep.puebla.gob.mx/docs/boletines/coespo-2022-4.pdf>
- Correa García, L. Á., & González Acolt, R. (2017). Efecto de los factores de innovación en el desempeño económico de los talleres artesanales de la zona metropolitana de Zacatecas. *Investigación y Ciencia de La Universidad Autónoma de Aguascalientes*, 70(70), 63–68. <https://doi.org/10.33064/iycuaa2017701829>
- Criollo Aguirre, M. J., Erazo Álvarez, J. C., & Narváez Zurita, C. I. (2019). Estrategias de Marketing y posicionamiento de marca para el sector artesanal textil. *CIENCIAMATRIA*, 5(1), 245–270. <https://doi.org/10.35381/cm.v5i1.266>
- Data México (2025). Trabajadores Artesanales. Gobierno de México. Recuperado de [https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/occupation/trabajadores-artesanales#:~:text=Evoluci%C3%B3n%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20ocupada%20y%20salarios&text=En%20el%20primer%20trimestre%20de,2024%20\(\\$6.63k%20MX\)](https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/occupation/trabajadores-artesanales#:~:text=Evoluci%C3%B3n%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20ocupada%20y%20salarios&text=En%20el%20primer%20trimestre%20de,2024%20($6.63k%20MX))
- De la Borbolla Arguedas, S. R. (2009). Rescate y conservación del patrimonio artesanal. El legado de Daniel Rubín de la Borbolla. *Revista Cultura y Desarrollo*, 6, 20–34.
- Dini, M., & Stumpo, G. (2020). Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento. *Naciones Unidas*. www.cepal.org/apps
- D’Oria, L., Crook, T. R., Ketchen, D. J., Sirmon, D. G., & Wright, M. (2021). The Evolution of Resource-Based Inquiry: A Review and Meta-Analytic Integration of the Strategic Resources–Actions–Performance Pathway. *Journal of Management*, 47(6), 1383–1429. <https://doi.org/10.1177/0149206321994182>
- Eggers, F. (2020). Masters of disasters? Challenges and opportunities for SMEs in times of crisis. *Journal of Business Research*, 116, 199–208. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.05.025>
- FONART. (2018). Artesanos y artesanías, una perspectiva económica. Gobierno de México. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/330994/ARTESANOS_Y_ARTESANIAS_UNA_PERSPECTIVA_ECONOMICA.pdf
- Galicia-Gopar, M. A., Mendoza-Ramírez, L., & Espinosa-Trujillo, M. A. (2021). Estrategias de supervivencia y desempeño de mipymes en un ambiente de incertidumbre. *Ciencias Administrativas. Teoría y Praxis*, 16(2), 31–47. <https://doi.org/10.46443/catyp.v16i2.260>
- Gobierno de México (2016). Firme la sanción impuesta por PROFEPA al municipio de Oaxaca de Juárez, por contaminación de suelo en basurero de Villa de Zaachila. Procuraduría Federal de Protección

- al Ambiente. Consultado en: <https://www.gob.mx/profepa/prensa/firme-la-sancion-impuesta-por-profepa-al-municipio-de-oaxaca-de-juarez-por-contaminacion-de-suelo-en-basurero-de-villa-de-zaachila>
- Gobierno de Michoacán (2024). Comunidades indígenas con autogobierno por municipio. Consultado en: <https://autogobierno.michoacan.gob.mx/municipios/>
- Gobierno de Michoacán (2025a). Festival de Michoacán de Origen, impulso económico directo para familiar artesanas. Consultado en: <https://michoacan.gob.mx/noticias/festival-michoacan-de-origen-impulso-economico-directo-para-familias-artesanas/>
- Gobierno de Michoacán (2025b). Gobierno de Michoacán reactiva fondo FinanciarTE para artesanos. Consultado en: <https://michoacan.gob.mx/noticias/gobierno-de-michoacan-reactiva-fondo-financiarTE-para-artesanos/>
- Gobierno de Michoacán (2025c). Michoacán de Origen. Secretaría de Desarrollo Económico. Consultado en: <https://michoacandeorigen.sedeco.michoacan.gob.mx/>
- Gobierno de Michoacán (2025d). Empleos temporales impulsan el rescate del lago de Pátzcuaro. Secretaría del Medio Ambiente. Consultado en: <https://medioambiente.michoacan.gob.mx/noticias/empleos-temporales-impulsan-el-rescate-del-lago-de-patzcuaro/>
- Gobierno de Michoacán (2025e). Con acciones integrales se busca rescatar y conservar el lago de Pátzcuaro. Secretaría del Medio Ambiente. Consultado en: <https://medioambiente.michoacan.gob.mx/noticias/con-acciones-integrales-se-busca-rescatar-y-conservar-el-lago-de-patzcuaro/>
- Gobierno de Oaxaca (2024). Artesanas y artesanos, fundamentales para el desarrollo económico de Oaxaca. Consultado en: <https://www.oaxaca.gob.mx/comunicacion/artesanas-y-artesanos-fundamentales-para-el-desarrollo-economico-de-oaxaca/>
- Gobierno de Oaxaca (2025). Yo me sumo. Secretaría de Medio Ambiente, Biodiversidad, Energías y Sostenibilidad. Consultado en: <https://www.oaxaca.gob.mx/medioambiente/yo-me-sumo>
- Gobierno de Puebla (2025a). Con 73 cursos de capacitación, impulsa Gobierno de Puebla cuidado de ecosistemas. Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial. Consultado en: <https://www.puebla.gob.mx/index.php/noticias/item/19740-con-73-cursos-de-capacitacion-impulsa-gobierno-de-puebla-cuidado-de-ecosistemas>
- Gobierno de Puebla (2025b). Sembrar vida para cosechar paz: Puebla lanza Plan de Reforestación 2025. Consultado en: <https://www.puebla.gob.mx/index.php/noticias/item/20266-sembrar-vida-para-cosechar-paz-puebla-lanza-plan-de-reforestacion-2025>
- Granados-Echegoyen, H., & Toledo-López, A. (2017). El desempeño de pequeños negocios desde las estrategias competitivas y de manufactura: un estudio empírico en Oaxaca México. *Teuken Bidikay*, 8(10), 73–94. <https://revistas.elpoli.edu.co/index.php/teu/article/view/1202>
- Gupta, V. K., & Batra, S. (2016). Entrepreneurial orientation and firm performance in Indian SMEs: Universal and contingency perspectives. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 34(5), 660–682. <https://doi.org/10.1177/0266242615577708>
- ICATMI (2025) Instituto de Capacitación para el Trabajo de Michoacán. Gobierno de Michoacán. Consultado en: <https://icatmi.michoacan.gob.mx/>
- IEEPCO (2018). Catálogo de Municipios Sujetos al Régimen de Sistemas Normativos Indígenas 2018. Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca. Consultado en: <https://www.ieepco.org.mx/sistemas-normativos/municipios-sujetos-al-regimen-de-sistemas-normativos-indigenas-2018>
- INEGI (2024). Cuenta Satélite de la Cultura de México (CSCM), 2023. Comunicado de prensa número 670/24. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/CSCM/CSCM2023.pdf>

- INEGI (2020). Grado promedio de escolaridad de la población de 15 y más años. Consultado en: <https://www.inegi.org.mx/app/gapminder/>
- INPI (2025). Atlas de los Pueblos Indígenas de México. Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas. Consultado en: <https://atlas.inpi.gob.mx/>
- Kumar, A., Kumra, R., & Singh, R. (2022a). Base of the pyramid producers' constraints: An integrated review and research agenda. *Journal of Business Research*, 140, 115–129. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.11.046>
- Kumar, A., Kumra, R., & Singh, R. (2022b). Drivers, Barriers, and Facilitators of Entrepreneurship at BoP: Review, Conceptual Framework and Research Agenda. *Journal of Macromarketing*, 42(3), 381–413. <https://doi.org/10.1177/02761467221088257>
- Martínez, C. M., Alonso, M., & Sepúlveda, R. (2012). Metodología de Investigación: Introducción al Análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197–207.
- Mendoza-Ramírez, L., Toledo-López, A., & Arieta-Melgarejo, P. (2016). Desempeño, capital humano y desastres naturales: estrategias para el sector artesanal. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 9(3), 29–41. <https://theibfr.com/riaf/>
- Mendoza Ramírez, L., & Toledo López, A. (2014). Orientación estratégica y desempeño de negocios artesanales afectados por crisis en Oaxaca, México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 19(65). <https://doi.org/10.31876/revista.v19i65.11251>
- Mendoza-Ramírez, L., Toledo-López, A., & Arieta-Melgarejo, P. (2016). Desempeño, Capital Humano Y Desastres Naturales: Estrategias Para El Sector Artesanal (The Response of Small Businesses Facing Nature Crisis: The Human Capital in the Strategic Orientation Performance Relationship). *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 9(3), 29–41. <http://ssrn.com/abstract=2673175> www.theIBFR.com Electronic copy available at: <https://ssrn.com/abstract=2673175>
- Morris, M. H., & Tucker, R. (2023). The entrepreneurial mindset and poverty. *Journal of Small Business Management*, 61(1), 102–131. <https://doi.org/10.1080/00472778.2021.1890096>
- Nur', S., & Zulkiffli, A. (2014). Business Performance for SMEs: Subjective or Objective Measures? *Rev. Integr. Bus. Econ. Res*, 3(1), 391. www.sibresearch.org
- Ndlovu, M. N., Ndlovu, E. N., & Ebewo, P. E. (2025). The Intersection of Business Models and SME Performance: A Bibliometric Analysis of Research Trends. *In Administrative Sciences (Vol. 15, Issue 4)*. Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI). <https://doi.org/10.3390/admsci15040143>
- Pérez López, E. I., & Méndez García, E. M. del C. (2022). Significados de ser artesano indígena: modos de vida en Santa María Atzompa, Oaxaca, México. *Revista de Antropología y Sociología: Virajes*, 24(2), 192–218. <https://doi.org/10.17151/rasv.2022.24.2.10>
- Ramírez, H., & Lim, T. S. (2021). Performance of SMEs: Literature synthesis of contingency models. *In Problems and Perspectives in Management (Vol. 19, Issue 3, pp. 276–297)*. LLC CPC Business Perspectives. [https://doi.org/10.21511/ppm.19\(3\).2021.23](https://doi.org/10.21511/ppm.19(3).2021.23)
- Rojas-Lema, X., Alfaro-Saiz, J. J., Rodríguez-Rodríguez, R., & Verdecho, M. J. (2021). Performance measurement in SMEs: systematic literature review and research directions. *Total Quality Management and Business Excellence*, 32(15–16), 1803–1828. <https://doi.org/10.1080/14783363.2020.1774357>
- Romero, K. P., & Mora, O. M. (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. *Journal of Science and Research*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4453224>
- Sales Heredia, F. J. (2013). Las artesanías en México. Situación actual y retos. CESOP.
- Sánchez-Medina, P. S., Díaz-Pichardo, R., Bautista-Cruz, A., & Toledo-López, A. (2015). Environmental Compliance and Economic and Environmental Performance: Evidence from Handicrafts Small

- Businesses in Mexico. *Journal of Business Ethics*, 126(3), 381–393. <https://doi.org/10.1007/s10551-013-1945-2>
- SEIE (2025). Sistema Estatal de Información Económica. Secretaría de Desarrollo Economico SEDECO. Consultado en: <https://seie.oaxaca.gob.mx/>
- SIC México (2025). Sistema de Información Cultural. Gobierno de México. Consultado en: <https://sic.cultura.gob.mx/index.php>
- Toledo, A. (2012). La producción y comercialización de los textiles artesanales de Mitla, Oaxaca. In D. Navarrete Gómez (Ed.), *Aquí estamos. Revista de exbecarios indígenas de México* (Primera, Vol. 16, pp. 20–29). Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). <https://ford.ciesas.edu.mx/revistas.html>
- Toledo-López, A., & León-Vargas, G. (2024). Consecuencias de la pandemia de covid-19 en la orientación al mercado de los negocios de artesanías en Oaxaca. In *Gestión Financiera, Desarrollo Económico y Sustentabilidad de las Organizaciones en la Era Postcovid*.
- Toledo-López, A., & Mendoza-Ramírez, L. (2021). Proactividad del emprendedor y desempeño de pequeños negocios: una aproximación en los negocios de artesanías en un ambiente de crisis económica. In G. M. L. Saavedra & L. M. L. Sánchez (Eds.), *Tópicos sobre emprendimiento en México: Intención de emprendimiento, inteligencia emocional, proactividad, sostenibilidad y vinculación académica* (Primera, pp. 102–126). Universidad Tecnocientífica del Pacífico S.C. <https://libros-utp.com/index.php/editorialutp/catalog/book/31>
- Toledo-López, A., Mendoza-Ramírez, L., & Sánchez-Medina, P. S. (2016). El éxito de los negocios de subsistencia de artesanía y su relación con el desempeño. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 9(1), 57–68. <http://ssrn.com/abstract=2663634> www.theIBFR.com <https://ssrn.com/abstract=2663634>
- Vij, S., & Bedi, H. S. (2016). Are subjective business performance measures justified? *International Journal of Productivity and Performance Management*, 65(5), 603–621. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-12-2014-0196>
- Yahaya, H. D., & Nadarajah, G. (2023). Determining key factors influencing SMEs' performance: A systematic literature review and experts' verification. In *Cogent Business and Management* (Vol. 10, Issue 3). Cogent OA. <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2251195>
- Zamacona-Aboumrad, G. A., & Barajas-Portas, K. (2022). Comportamiento del consumidor de actividades culturales y consumo de artesanías en México antes, durante y después de la pandemia por COVID-19. *Innovar*, 32(86), 43–58. <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n86.104660>